

CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE VACUNO DE CARNE LIGADOS AL APROVECHAMIENTO DE RECURSOS PASTABLES EN EL PARQUE NATURAL DE GORBEIA

Mandaluniz, N*, Amenabar M.E. y Ruiz, R
NEIKER-Granja Modelo de Arkaute, Apdo. 46. 01080 Vitoria-Gasteiz.

* E-mail: nmandaluniz@neiker.net

INTRODUCCIÓN

El sector de vacuno de carne de la Comunidad Autónoma del País Vasco ha experimentado una importante evolución desde la incorporación de España en la Unión Europea: organización, programas de control de rendimientos, calidad de productos, etc. (Ruiz et al. 2008). A pesar de ello, sigue tratándose de una actividad que se caracteriza por una dedicación parcial a la ganadería, con explotaciones de pequeña dimensión tanto en lo que se refiere al número de animales como a la superficie agraria útil (Mandaluniz, 2003; Mandaluniz et al., 2005). Por ello, se han desarrollado sistemas de producción relacionados con el uso de los pastos comunales durante gran parte del año (Casasús et al., 2005). La caracterización del manejo nutricional y reproductivo de estos sistemas permitirá determinar la importancia del pastoreo información imprescindible para compatibilizar la producción ganadera con la conservación de los recursos naturales.

MATERIAL Y MÉTODOS

El objetivo del presente trabajo es identificar y caracterizar los principales sistemas de producción de vacuno de carne existentes en el entorno del Parque Natural de Gorbeia (Alava y Bizkaia). La información se recogió mediante una encuesta realizada a los titulares de 30 explotaciones, en la que se preguntaba sobre el manejo de la alimentación (duración de los periodos de suplementación, pastoreo en zonas de valle, pastoreo en terrenos comunales, etc.), el calendario reproductivo (retirada de machos, paridera, etc.), las instalaciones disponibles (superficie de establos, henil, etc.) y la mano de obra disponible.

La caracterización de las explotaciones se realizó mediante técnicas de análisis multivariante, como el Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis de Cluster (AC) (Carrasco y Hernán, 1993; Hair et al., 1999) combinadas con métodos convencionales de estadística descriptiva (análisis de varianza y Chi cuadrado).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al igual que ocurre en las explotaciones de otras zonas de montaña del norte de España (Serrano et al., 2002; Casasús et al., 2005) todas ellas eran explotaciones de carácter familiar y el 60% de las explotaciones encuestadas combinan el vacuno de carne (principalmente de raza Pirenaica y/o cruces de la misma) con un pequeño rebaño de ovejas de leche de raza Latxa. En general, las explotaciones de vacuno que utilizan los pastos del Parque Natural de Gorbeia son de dedicación parcial y ganadería mixta; en lo que se refiere al calendario de pastoreo son explotaciones bastante extensivas y los partos se concentran durante los meses invernales, en los que los animales son suplementados en el establo.

A partir de la matriz de correlaciones se realizó un ACP con 10 variables (tanto cuantitativas como cualitativas), del que se obtuvieron 4 ejes que explicaban el 84% de la varianza de la muestra. Los 4 ejes están relacionados con la dimensión de las explotaciones (Eje 1), la mano de obra (Eje 2), el calendario reproductivo o paridera (Eje 3) y el calendario de pastoreo (Eje 4). Con esta información se realizó un AC mediante el método del centroide se identificaron 4 tipologías o sistemas de explotaciones y se calcularon los valores medios de las distintas variables consideradas para cada uno de los sistemas identificados (Tabla 1). Según el análisis de varianza, de todas las variables consideradas en la tipificación de las explotaciones, el calendario de partos es el parámetro que marca las mayores diferencias entre grupos, seguidas a su vez, de la edad al primer parto y la dimensión del establo.

-Sistema 1. Está constituido por explotaciones de tamaño pequeño tanto en número de animales como superficies de pastos e infraestructuras. Estas explotaciones son las que

presentan un periodo de estabulación más breve y una mayor dependencia de los recursos pastables. La paridera se concentra en poco más de un mes, entre diciembre y febrero. El aparente sobredimensionamiento de la mano de obra podría estar relacionado con una actividad a tiempo parcial, es decir, con la compatibilización con trabajos fuera de la explotación y la ganadería sería un complemento a la renta familiar.

-Sistema 2. Está constituido por explotaciones de gran tamaño, tanto en número de animales como en superficie. El periodo de estabulación permanente tiene una duración intermedia, y hacen un uso bastante equilibrado de los recursos pastables en el sentido de que los tiempos de permanencia en cada uno de los recursos son los más parecidos. La duración de la paridera se prolonga durante casi 2 meses (invierno). Son las explotaciones más eficientes en el uso de la mano de obra familiar, por lo que se podría interpretar que se trata del grupo "más profesional" respecto a la ganadería, aunque en la encuesta no se diferenció la dedicación al vacuno y/o ovino.

-Sistema 3. Está constituido por explotaciones con un tamaño de rebaño medio, pero con menor disponibilidad de recursos de valle, lo que hace que tengan una carga ganadera mayor. Por ello, el periodo de pastoreo en monte es muy superior al resto de sistemas. Respecto al manejo reproductivo la paridera es más dispersa que en los otros sistemas (3 meses) y se concentra en los meses invernales. Tanto por el tamaño de explotación como por el tiempo que permanecen en los pastos de montaña desempeñan un papel ambiental muy importante, por lo que podrían estar representando a las "explotaciones agroambientales".

-Sistema 4. Se caracteriza por explotaciones de tamaño medio-alto. El manejo de alimentación está muy ligado a la estabulación (prácticamente durante 6 meses), por lo que aparentemente representan el tipo de explotaciones más exigente en mano de obra e instalaciones para acopio de forrajes. Se podrían denominar como el sistema más intensivo ya que es el que menor tiempo permanecen los animales en el monte.

Como resumen, se observa una gran variabilidad en los parámetros que caracterizan los distintos sistemas. Esto puede ser debido a que la actividad de vacuno de carne y ovino de leche de las explotaciones comparten los distintos recursos de la explotación (SAU, instalaciones, UTA, objetivo productivo, etc.), así como al hecho de que la ganadería es una actividad de dedicación parcial. Centrándonos en el aprovechamiento de los recursos naturales se observa que el sistema 3 realiza el mayor uso de los pastos de valle (Tabla 1). Finalmente, el sistema 2 sería el que mayor porcentaje de alimentación obtiene de los recursos del monte (Tabla 1), aunque el calendario de pastoreo sea inferior al sistema 1 y 3. Esto indicaría que el sistema 2 es el que realiza una mayor "labor medioambiental" respecto a los pastos comunales de montaña, mientras que las otras explotaciones presentan periodos más amplios de pastoreo en valle o estabulación.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Carrasco, J.L., Hernán, M.A. 1993. Ed. Ciencia 3, Madrid, 363 pp.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L., Black, W.C. 1999. Ed.: McGrawHill, Madrid, 358 pp.
- Casasús, I., Mandaluniz, N., Bernués, A., Igarzabal, A., Riedel, J.L., Ruiz, R.; Sanz, A., Oregui, L.M. 2005. 13th Meeting of the FAO-CIHEAM mountain pastures subnetwork (Udine, Italy).
- Mandaluniz, N. 2003. Tesis Doctoral, 239 pp.
- Mandaluniz, N., Bernués, A., Igarzabal, A., Riedel, J.L., Ruiz, R., Sanz, A., Casasús, I., Oregui, L.M. 2005. XX International Grassland Congress, 896 p.
- Ruiz R., Mandaluniz N., Amenazar M.E., Beltrán de Heredia I., Oregui L.M. 2008. Options méditerranéennes, nº78, 383-388.
- Serrano, E., Lavín, M.P. y Ruiz, A. 2002. Ed.: Valle de Esla, SA (León), 231 pp.

Agradecimientos: la presente comunicación se ha realizado en el marco del proyecto "RTA-2002-086-C2" financiado por el INIA.

Tabla 1. Características de los 4 sistemas de producción del vacuno de carne que utiliza los pastos del Parque Natural de Gorbeia.

Sistema	Nº animales (UGM)		Manejo de la alimentación (días/año)		Manejo Reproductivo (días/año)		Sup. (ha)	Mano obra familiar (UTH)	Importancia de los recursos naturales en la alimentación anual				
	N Vacas	Ovejas	Est.	P+sup.	P valle	P monte			Partos	P valle	Nº colaboración	Valle (*)	Monte (**)
1	4	19±15	4±5	82±57	30±60	54±72	199	36±15	11±7	3,5±1	0,3±0,5	0,024	4577
2	3	75±41	12±16	90±79	75±84	82±115	118	58±2	25±35	2,3±0,6	0,3±0,6	0,022	10266
3	6	32±25	3±6	99±82	38±78	9±22	219	99±24	13±3	2,2±1	0,7±0,8	0,059	7665
4	6	41±30	4±5	173±138	15±37	76±107	101	69±16	22±16	3,5±1	1,3±0,5	0,023	4545

Est.: estabulación; P+sup.: pastoreo + suplementación en establo, P valle: pastoreo en valle; P monte: pastoreo en monte

* Importancia de los recursos de valle/alimentación anual: calculado como UGM / ha pasto valle / días pastoreo en valle

** Importancia de los recursos de monte/alimentación anual: calculado como UGM x días de pastoreo en monte

CHARACTERIZATION OF BEEF-CATTLE FARMS THAT RANGE AT GORBEIA NATURAL PARK MOUNTAIN PASTURES.

ABSTRACT: the analysis of the farm typologies that range mountain pastures can constitute a real approach to study these systems, making compatible livestock production and conservation of natural resources. The study was carried out in beef-cattle farms grazing in Gorbeia Natural Park. Data about breeding and grazing calendars were collected to determine the different production systems. According to the results there are four beef-cattle farm Typologies: (T1) small farms characterized by an extensive period on mountain pastures utilization and concentrate parturitions during winter; (T2) big farms characterized by similar indoor period as T1, longer valley grazing period and wider breeding calendar; (T3) medium size farms characterized by a similar grazing calendar to T1, similar indoor period to T2 and wider breeding calendar (3 months); and (T4) medium size farm, with sorter mountain pasture utilization, longer indoor period and similar breeding calendar to T2.

Keywords : beef-cattle, farm typologies, grazing and breeding calendars, mountain pastures.