

EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD EN SISTEMAS CAPRINOS DE ZONAS DESFAVORECIDAS DE EXTREMADURA

A.J. Escribano, A.F. Pulido, P. Gaspar, F.J. Mesías, M. Escribano
Departamento de Producción Animal y Ciencia de los Alimentos, Facultad de Veterinaria, Avda. Universidad s/n, Cáceres, España. E-mail: ajescc@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El trabajo analiza las explotaciones caprinas de la comarca Ibores-Villuercas (sureste de la provincia de Cáceres). Este sector juega un papel importante en la zona ya que contribuye al desarrollo rural (De Rancourt et al., 2006) y en el mantenimiento de su calidad agroambiental, especialmente bajo regímenes extensivos/semiextensivos (García, 2008) que aprovechan la adaptación de las razas autóctonas en los modelos productivos (García y Cordero, 2006). Estas características productivas en equilibrio con el medio natural se encuentran en consonancia con la nueva PAC y la posibilidad que tienen las ganaderías de prestar servicios ambientales.

Con el objetivo de estudiar qué explotaciones tienen mayor posibilidad de permanecer así como ver en qué aspectos deben mejorarse, se propone la evaluación de la sostenibilidad de las tres tipologías encontradas mediante análisis cluster, en base a indicadores económicos, sociales y ambientales.

MATERIAL Y MÉTODOS

La obtención de la información técnica, económica y social se realizó mediante encuestas a 61 explotaciones de la comarca. Posteriormente se llevó a cabo una tipificación de las explotaciones mediante análisis cluster, obteniéndose una tipología de explotaciones caprinas semiextensivas con razas selectas de aptitud lechera (tipología 1), una segunda tipología en la que se englobaron explotaciones extensivas caprinas mixtas de gran dimensión con explotación de ganado ovino (tipología 2) y, un tercer grupo de explotaciones caprinas tradicionales, extensivas, mixtas y con escasos recursos y producciones, acogidas a la DOP. A partir de estas tipologías, se procedió a la evaluación de la sostenibilidad de las tipologías mediante una modificación del Marco MESMIS propuesto por Masera et al. (1999). Los atributos utilizados en este trabajo son: productividad, estabilidad, equidad, autogestión y adaptabilidad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Si se atiende a la valoración de la sostenibilidad de las tipologías según atributos, puede verse en la tabla 1 que para el atributo productividad, existen importantes diferencias, siendo las explotaciones pertenecientes a la tipología 1 las más productivas, con una puntuación de 46,97%, frente al 40,95% en la tipología 2 y 28,39% en la tipología 3. En concreto, las diferencias se deben especialmente a los litros de leche vendidos por cabra y año, a los cabritos vendidos por cabra y año y al número de parideras al año. Estos resultados son lógicos ya que el ganado de las explotaciones pertenecientes a la tipología 1 son de razas selectas de aptitud lechera. En cuanto al atributo estabilidad, no se encontraron diferencias significativas para dicho atributo, pero sí para los indicadores número de cabras presentes en la explotación – las explotaciones de la tipología 2 presentan mayor número de animales y mayor tasa de reposición, así como las tipologías 2 y 3 son las que mayor presencia de razas autóctonas presentan.

En relación con la autogestión, las explotaciones más autogestionables son las pertenecientes a la tipología 3, seguidas de las de la tipología 2 y tipología 1, las cuales son poco autogestionables. Entre los indicadores utilizados que influyen en este atributo, se han visto diferencias para los gastos/UTAs (€), siendo las explotaciones de

la tipología 2 las que mayores gastos presentan; y para el indicador pertenencia a asociaciones, para el cual, las tipologías 2 y 3 obtuvieron una puntuación de 100%. En cuanto a la equidad, se vieron diferencias en para el indicador UTAs/100 cabras, siendo la tipología 1 la mejor puntuada (73,53%).

Finalmente, en la valoración de la sostenibilidad global en función de los grupos, no ha aparecido un grupo predominante.

Aún así, con los resultados obtenidos en la evaluación comparada por tipologías de explotación se pone de manifiesto que las explotaciones de la tipología 1 han obtenido las puntuaciones más bajas en la mayoría de los atributos de sostenibilidad, excepto para la productividad, de hecho, son las más productivas debido a la especialización y orientación de sus producciones, un mejor manejo y un mayor nivel de tecnificación.

Sin embargo, las tipologías 2 y 3 presentan mejores puntuaciones para dos de los atributos de sostenibilidad más importantes desde el punto de vista ambiental, la autogestión y estabilidad. En cuanto a la autogestión, son las explotaciones de la tipología 3 las mejor puntuadas, siendo este atributo importante si se desea orientar las producciones hacia la extensividad. Pero para asegurar la permanencia de las explotaciones de las tipologías 2 y 3, sería necesaria una planificación y profunda reestructuración de las explotaciones (desde gestión, hasta razas, planificación de la reproducción, alimentación y la infraestructura básica para cualquier explotación lechera) y de la organización de la comercialización, que hagan rentables estas explotaciones. Para compensar los gastos que esto supondría, según Laignel y Benoit (2004), es clave mantener los niveles productivos con más incorporación de recursos pastables de la misma explotación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Rancourt, M., Fois, N., Lavín, M.P., Tchakérian, E. Vallerand, F. 2006. Small. Rum. 60: 167–179.
- García, C., Cordero, R. 2006. Edit. Agrícola S.A.
- García, C. 2008. Edit. Agrícola, S.A.
- Laignel, G., Benoit, M. 2004. Productions Anim. 17 : 133-143.
- Masera, O., Astier, S., López-Ridaura, S. 1999. Mundi-Prensa.

ASSESSMENT OF SUSTAINABILITY OS GOATS FARMS IN LESS-FAVOURED AREAS OF EXTREMADURA

ABSTRACT: This paper analyzed the sustainability of the goat farms that are located in the area of influence of the PDO “Ibores Cheese” (SE of Cáceres, Spain). This sector is undergoing a difficult period that requires solutions due to this activity contribute to the economic and social development and to the maintenance of the environmental quality of this less-favoured region. We apply a methodological adaptation of the framework known as MESMIS, based on economical, social and environmental indicators. On the one hand, farms that belong to typology 1, have better productivity but less punctuation on the rest of indicators. On the other hand, farms that belong to typology 2 and three, raise less productivity but better punctuation on social and environmental indicators.

Keywords: sustainability, goat, PDO, less-favoured.

Tabla 1. Índices de sostenibilidad según tipologías.

	Indicadores	Tipología 1	Tipología 2	Tipología 3	F	Sig.
Productividad	Litros leche vendidos / cabra y año (litros)	64,71	40,00	36,21	3,17	0,049*
	Cabritos vendidos / cabra y año (cabritos)	60,29	58,33	35,34	3,70	0,031*
	Nº parideras al año	60,00	40,00	20,69	3,67	0,032*
	Productividad	46,97	40,95	28,39	7,47	0,001**
Estabilidad	Número de cabras	26,47	56,67	22,41	10,87	0,000***
	Tasa de reposición (chivas y cabritos/animal)	75,00	76,67	61,11	2,78	0,071*
	Presencia de cabras de razas autóctonas (Si/No)	64,71	100,00	100,00	11,41	0,000***
	Estabilidad	53,43	63,33	54,60	1,85	0,167
Autogestión	Gastos / UTAs (€)	21,88	65,38	55,56	7,43	0,001**
	Pertenencia a asociaciones (número de ellas)	64,71	100,00	100,00	4,07	0,022*
	Autogestión	22,50	32,08	32,33	2,85	0,066*
Adaptabilidad	Adaptabilidad	56,96	51,33	53,19	0,27	0,767
Equidad	UTAs / 100 cabras (UTAs)	73,53	40,00	68,97	4,27	0,019*
	Equidad	50,00	43,33	50,86	0,55	0,579
SOSTENIBILIDAD GLOBAL		45,97	46,21	43,87	0,65	0,524

*p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001