

PRIORIZACIÓN PROBLEMAS Y DISPOSITIVOS DE PRECISIÓN PARA LA GESTIÓN DEL BIENESTAR EN OVINO LECHERO

Elhadi¹, A., González-González², R. y Caja^{1*}, G.

¹Grup de Recerca en Remugants (G2R), Departament de Ciència Animal i dels Aliments, Universitat Autònoma de Barcelona. ²Gestión Empresarial de Ovino (GEO), Palencia

*abdelaali.elhadi@uab.cat

INTRODUCCIÓN

TechCare (www.techcare-project.eu) es un proyecto de demostración del programa H2020 de la UE, cuyo principal objetivo es el desarrollo de enfoques innovadores y modelos de negocio para monitorizar y mejorar la gestión del bienestar de pequeños rumiantes a lo largo de la cadena de valor. Aquí se presentan los resultados de preferencias de priorización de técnicos y ganaderos españoles de ovino lechero, como paso previo a la implementación en granjas comerciales.

MATERIAL Y MÉTODOS

Según el 1^{er} Paquete de Trabajo (PT1) de TechCare, se organizaron Grupos de Trabajo Nacionales (GTN) para discutir listas de problemas de bienestar en ovino-caprino (carne y leche) y sensores de ganadería de precisión, para priorizar los 3 más importantes en cada situación (Top 3). La clasificación de los sistemas se ajustó a lo indicado por EFSA (2014) para ovino. Los GTN españoles fueron: 1) GTN1, con 47 participantes (22 investigadores, 10 veterinarios, 10 técnicos y 5 ganaderos) de 10 CC.AA.: Andalucía (9 %), Aragón (21 %), Islas Canarias (4 %), Castilla-La Mancha (6 %), Castilla y León (21 %), Cataluña (19 %), Extremadura (9 %), Madrid (2 %), Navarra (6 %) y País Vasco (2 %). La lista exhaustiva de problemas de bienestar fue elaborada en el PT2 (C. Dwyer y G. Jorgensen) a partir de referencias bibliográficas. En España, el GTN1 se centró en condiciones semi-intensivas o semi-extensivas para ovino de carne y en intensivas o semi-intensivas para ovino-caprino de leche. Además, se incluyeron sistemas de producción de corderos-cabritos de lactancia-engorde, ambos en condiciones intensivas. 2) GTN2, con 46 participantes (16 investigadores, 8 veterinarios, 15 técnicos y 7 ganaderos) de 12 CC.AA.: Andalucía (7 %), Aragón (17 %), Castilla-La Mancha (10 %), Castilla y León (20 %), Cataluña (17 %), Comunidad Valenciana (4 %), País Vasco (2 %), Extremadura (4 %), Islas Canarias (4 %), Madrid (11 %), Murcia (2 %) y Navarra (2 %). La lista de sensores disponibles fue elaborada en el PT3 (G. Molle y E. García) a partir de referencias y productos de mercado. Debido a la COVID-19, ambas reuniones GTN1 y 2 fueron telemáticas, utilizando la plataforma Zoom. 3) GTN3, con 40 participantes (26 ganaderos, 6 técnicos comerciales, 4 asesores técnicos y 4 veterinarios), realizada de forma presencial en Medina de Rioseco (Valladolid), para validar los resultados obtenidos en GTN1 y GTN2 para el caso específico de ovino lechero en condiciones intensivas en Castilla y León. La priorización se obtuvo por votación anónima *in situ* con Google Forms.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las priorizaciones del GTN-OL para ovino lechero correspondieron (Top 3, votos obtenidos) a: 1) Problemas de bienestar: mamitis y manejo del ordeño (70 %), abortos y mortalidad perinatal (55 %), condiciones de alojamiento (43 %), seguido de problemas respiratorios y de alimentación. 2) Sensores: estación meteorológica con sensores internos-externos (60 %), medidores automáticos de leche (53 %), acelerómetros de actividad (43 %), seguido por cámaras de vigilancia de animales, lectores para manga de manejo y báscula de pesada en movimiento (WoW o Walk-over-Weighing; 35 %). Las respuestas del GTN-OL de ovino lechero en Castilla y León, coincidieron notablemente con los resultados obtenidos en el conjunto del GTN1 del consorcio TechCare en 9 países (n = 256) y en el caso específico del ovino lechero en España (n = 47). Por otro lado, la coincidencia fue mayor en la priorización de los sensores, que fue semejante a las del GTN2 del consorcio TechCare (n = 150) y en el caso de España (n = 42).

CONCLUSIÓN

Los ganaderos españoles mostraron interés en la monitorización del bienestar en ovino lechero y priorizaron el uso de sensores internos para registrar las condiciones ambientales de las granjas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- EFSA, 2014. EFSA J 12(12): 3933. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2014.3933>.

Agradecimientos: Proyecto TechCare (2020-2024; Contrato #862050) del Programa H2020 de la UE.