

PARÁMETROS PREDICTORES DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS DE EXPLOTACIONES OVINAS DE CARNE

Maza^{1,3*}, M.T., Pardos², L. y Chekmam¹, L.

¹Dpto. Ciencias Agrarias y del Medio Natural, Facultad de Veterinaria, Universidad de Zaragoza. Miguel Servet 177, 50013 Zaragoza, España. ²Dpto Ciencias Agrarias y del Medio Natural, EPSH, Universidad de Zaragoza. Ctra. Cuarte s/n, 22701 Huesca, España. ³IA2
*mazama@unizar.es

INTRODUCCIÓN

Los sistemas de ovino en régimen extensivo desempeñan un papel importante en la prevención de incendios, la fijación de población en el medio rural, la protección y conservación de recursos pastables y la posibilidad de ofrecer productos diferenciados con valor añadido (de Rancourt, *et al.* 2006; Carrère, 2011; Ripoll-Bosch, 2013; Toro-Mujica *et al.* 2015). La continuidad de las explotaciones viene condicionada entre otros factores por la obtención de unos resultados económicos que remuneren adecuadamente la actividad. El objetivo de este trabajo es averiguar qué parámetros estructurales, técnicos o económicos predicen mejor estos resultados.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha utilizado una muestra de 128 explotaciones ovinas de carne de Aragón (Spain) con registros del periodo 1993 a 2016. A través de un análisis de regresión lineal se ha medido el efecto predictor que distintas variables tienen sobre los resultados económicos. Las variables estructurales elegidas han sido: Mano de obra total (TMLU); % de mano de obra familiar (%FLU); Número de ovejas por ha de SAU (NE/TUAA); SAU (TUAA); Número de ovejas por unidad de trabajo (NE/LU) y % de regadío (%IrrigA/TUAA). Como variables técnicas: Mortalidad de corderos (%Mr); Número de partos por oveja y año (NL/PE); Prolificidad (Pr) y Número de corderos vendidos por oveja y año (NSL/PE). Como variable económica se ha elegido los costes de alimentación por oveja y año (FC). La elección de las variables se ha basado en resultados de trabajos anteriores.

Los resultados económicos se han medido a través del Margen Bruto por unidad de trabajo (GM/LUWS) y se han expresado en euros constantes de 2016. Se incluye en su cálculo el valor de las subvenciones. El modelo genérico lineal se ha formulado como sigue:

$$(GM/LUWS) = \beta_0 + \beta_1 \chi_1 + \beta_2 \chi_2 + \beta_3 \chi_3 + \dots + \beta_n \chi_n + e$$

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se ha obtenido un coeficiente de determinación ajustado (R^2) muy elevado 0,804 y el resto de estadísticos (T-value; P-value; VIF y Durbin Watson) obtienen valores significativos.

Nueve de las once variables independientes introducidas en el modelo tienen un impacto significativo a la hora de predecir el Margen Bruto. Los costes de alimentación por oveja y año (FC) tienen el mayor coeficiente negativo, seguido de la Mortalidad de los corderos (% Mr), el % de superficie regada (%IrrigA/TUAA) y la Mano de obra total (TMLU). Las variables que más contribuyen a predecir los resultados de forma positiva son la intensificación del trabajo (NE/LU) y el número de corderos vendidos por oveja y año (NSL/PE). Otras variables también significativas han sido la Prolificidad (Pr), el % de mano de obra familiar (%FLU) y el número de partos por oveja (NL/PE). Los resultados son similares a los obtenidos por otros autores (Cabrera, 2009; Rodríguez-Ortega *et al.* 2017; Bohan *et al.* 2018; Benoit *et al.* 2020).

CONCLUSIÓN

La intensificación del trabajo, la mano de obra familiar y la intensificación reproductiva, sobre todo el número de corderos vendidos por oveja y año tienen un positivo y significativo poder predictor sobre los resultados económicos de la explotación, medidos como Margen Bruto por unidad de trabajo. Con un elevado poder predictivo pero en este caso negativo figuran los costes de alimentación. También la mortalidad de los corderos y el % de regadío. Este último resultado podría explicarse por la baja capacidad de estas explotaciones con más regadío de utilizar recursos naturales renovables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benoit *et al.* 2020. *Agron Sustainable Dev* 40(34): 1-12.
- Bohan *et al.* 2018. *Livest Sci* 210: 118-124
- Cabrera, 2009. Tesis doctoral.
- De Rancourt, M. *et al.* 2006. *Small Ruminant Res* 62(3): 167-179.
- Ripoll-Bosch, R. 2013. Tesis doctoral.
- Rodríguez-Ortega *et al.* 2017. *J. Clean. Prod.* 144: 171-179
- Toro-Mujica *et al.* 2015. *Span. J. Agric. Res.* 13(2): 1-11.