

HUELLA AMBIENTAL DE CARNE Y LECHE DE VACUNO APLICANDO LA PEF

Terré^{1*}, M., Ruiz-Colmenero², M., Bàllega², A., Andon², M., Antón², A., Targa³, A., De Panell⁴, G., Devant¹, M., Rosenbaum², R. y Núñez², M.

¹IRTA, Rumiantes, Caldes de Montbui. ²IRTA, Sostenibilidad en Biosistemas, Caldes de Montbui;

³Cooperativa Ramaders del Baix Empordà, La Bisbal D'Empordà; ⁴Grup Viñas, Vic

*marta.terre@irta.cat

INTRODUCCIÓN

En un contexto en que el sector de la producción animal, y en concreto la leche y la carne de vacuno, están siendo cuestionados por su impacto ambiental, deben encontrarse formas de medir, reducir y comunicar la huella ambiental de dichos productos. Desde la Comisión Europea se proponen unas reglas de cálculo a través de su iniciativa Huella Ambiental de Producto (PEF, Product Environmental Footprint por sus siglas en inglés). Este método PEF de la Comisión Europea pretende dar un marco reglamentario común para medir el desempeño ambiental de todos los productos consumidos en Europa. El objetivo de este trabajo es hacer una evaluación de impacto ambiental de la producción de carne y leche en Cataluña para evaluar la adecuación de las reglas a estos sistemas de producción.

MATERIAL Y MÉTODOS

El análisis ambiental se ha realizado utilizando la metodología PEF (Zampori y Pant, 2019), basada en el Análisis de Ciclo de Vida (ACV). Esta metodología, consta de cuatro fases: objetivo y alcance, análisis del inventario, evaluación de impacto e interpretación. El objetivo es la cuantificación del impacto ambiental de un litro de leche corregida en grasa y proteína y un kilogramo de carne canal. El alcance del estudio incluye desde la cuna (obtención de las materias primas) hasta la distribución de los dos productos estudiados a sus centrales de distribución, pasando por granja, transporte entre eslabones, así como planta lechera y matadero respectivamente. Para el inventario se seleccionaron 3 granjas de leche y 2 de carne (manejo convencional). Las emisiones se calcularon usando Tier 2 (IPCC, 2019; EMEP/EEA, 2019). Se obtuvo el resultado para 16 indicadores (entre ellos huella de carbono y agua, así como acidificación, eutrofización y material particulado, indicadores que están estrechamente relacionados con la producción animal), con los que se pretende abarcar todos los aspectos que puedan afectar a la salud humana, calidad de los ecosistemas y agotamiento de recursos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos han mostrado la importancia de la producción primaria en la huella ambiental de estos productos. Más del 60 % del impacto de la leche y la carne en todos los indicadores se atribuye a la granja. Este eslabón de la cadena es por tanto donde hay mayor margen de mejora para implementar medidas hacia la reducción de la huella ambiental de la leche y la carne. Los resultados ambientales de las granjas muestran la importancia que puede adquirir en el impacto final la producción de alimentos (tanto piensos comerciales como cultivos propios), que justifican entre el 35 % y el 90 % del impacto según el indicador. Si nos centramos en la huella de carbono, las emisiones en granja (procedentes de la gestión de las deyecciones y la fermentación entérica) explican entre el 35 % y el 51 % de esta huella a puerta de granja para la leche y la carne respectivamente. Por tanto, los recursos y energía utilizados, así como las emisiones y residuos producidos por unidad de producto en el eslabón de producción primaria son determinantes en los resultados de impacto ambiental. El registro y acceso a estos datos es crucial para la obtención de una huella ambiental cercana a la realidad.

CONCLUSIÓN

Para poder incorporar los rendimientos ambientales en la contabilidad de la empresa, la industria tendrá que identificar las granjas con mejores resultados de huellas ambientales. Para obtener los datos primarios necesarios, se deberá mejorar el registro y la trazabilidad de éstos. La aplicación de la herramienta de ACV nos permite tener una visión global y multicriterio del impacto ambiental, que puede resultar útil para la focalización de esfuerzos hacia la optimización ambiental de los procesos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• EMEP/EEA. 2019. EEA Technical Report, 12/2019. • IPCC. 2019. Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National GHG Inventories 4: 87. • Zampori, L., & Pant, R. 2019. Pub. Office of EU.

Agradecimientos: Proyecto financiado a través de la Operación 16.01.01 de Cooperación para la innovación del Programa de desarrollo rural de Cataluña 2014-2020.