

EFFECTO DE LOS DÍAS DE REPOSO SOBRE LA PRODUCCIÓN DE LECHE DEL PARTO POSTERIOR EN FUNCION DEL NIVEL PRODUCTIVO EN OVEJAS DE PRODUCCIÓN DE LECHE

Palacios, C., Guisado, M., Nieto*, J., Plaza, J. y Abecia, J.A.

Facultad de Ciencias Agrarias y Ambientales. Universidad de Salamanca.

Av. Filiberto Villalobos, 119, 37007, Salamanca, España

*carlospalacios@usal.es

INTRODUCCIÓN

El rendimiento lechero se ve afectado por muchos factores, y el periodo seco o días de reposo (DR) es uno de los más mencionados en la literatura sobre producción lechera, en el caso del ganado vacuno lechero (Wiggans *et al.* 2002). La duración de los días de reposo (DR) es crucial no sólo porque influye en la productividad de la siguiente lactación, sino también porque afecta a la salud de los animales lecheros. Existen reportes que indican que en ovejas Lacaune con lactaciones más productivas van seguidas de un periodo seco más corto, y que días de reposo de 30-90 d conducen a mayores rendimientos productivos en la siguiente lactación (Hernandez *et al.* 2012).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se seleccionaron treinta y seis granjas de ovino de leche con raza Assaf situadas en Castilla y León, recogiendo datos individuales de los animales durante 22 años, agrupando un total de 384.875 partos correspondientes a 152.609 ovejas. Se registraron 13 variables por cada parto de cada oveja y los datos correspondientes del parto posterior, como la Granja, Código de oveja identificativo, Fecha de Parto, Número de corderos nacidos Numero de parto, Días de ordeño, Litros acumulados en partos, Litros por día, Días abiertos, Fecha de secado, Días de reposo, Litros acumulados en el parto posterior, fecha de baja. Posteriormente se codificaron las ovejas por número de litros producidos en el parto controlado, en ocho categorías agrupadas de 100 en 100 litros por lactación. Los Días de Reposo se agruparon siendo el mínimo tiempo de reposo de 0-30 días (grupo 1) hasta el máximo de 180-210 días (grupo 7).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas $p < 0,001$, en la producción de leche producida en función de los días de reposo y en función de los grupos de producción de leche. Las mayores producciones obtenidas de leche en el segundo parto, en función de los días de reposo, fueron las del grupo 3 (60-90 días de reposo) con $417,61 \pm 207,89$ litros, y las que peores resultados obtuvieron fueron las ovejas pertenecientes al grupo 7 (180-210 días de reposo) con $335,60 \pm 195,92$ litros. Por tanto, para obtener un mayor número de litros de leche lo recomendado sería dejar a los animales entre 2 y 3 meses de reposo para obtener aparentemente los mejores resultados de leche en el parto posterior, coincide con lo propuesto por . Aunque a medida que aumentamos los días de reposo las producciones son menores. Las ovejas menos productoras, <100 litros por lactación, obtienen más producción en el siguiente parto con reposos de menos de 30 días hasta los 90 días (322,16-257,08 litros, respectivamente), con más días de reposo disminuyen las producciones (<224,74). A medida que los animales tienen mayores capacidades productivas, los periodos de reposo recomendados con mayores producciones fueron de 120-150 días preparto (378,45 litros para los animales del grupo de 300-400 litros por lactación). Cuando los secados son menores de 120 días se aprecia un efecto negativo sobre la producción lechera como proponen Hernández Díaz *et al.* (2016), y en contra de lo propuesto por Pollott y Gootwine (2004), que en esta raza proponen que no afectaba a la producción lechera.

CONCLUSIÓN

El periodo de secado afecta sobre la producción lechera del parto posterior en ovejas de raza Assaf, pero de forma diferente en función del nivel productivo de la oveja, en ovejas poco productoras requiere secados de un mes máximo y en las ovejas de más de 200 litros secados de 4, 5 meses preparto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernandez, F. *et al.* 2002. Journal of dairy research, 79(3): 352-360.
- Hernández Díaz, F. 2016. Bases para la mejora de la productividad.
- Pollott, G.E. y Gootwine, E. 2004. Journal of Dairy Science, 87(11): 3690-3703
- Salvador, A. y Martínez, G. 2007. Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias, 48(2): 61-76.
- Wiggans GR *et al.* 2002. Journal of Dairy Science 85: 264.